



Beste leden en sympathisanten

Zaterdag 22 maart houdt De Groenen haar 94e congres in de Nassaukerk te Amsterdam. Het partijbestuur bespreekt met u graag haar werkzaamheden en we hebben interessante amendementen op het partijprogramma.

U bent allen welkom!

Désirée van Blitterswijk, Tom Bakkers en Otto ter Haar

Agenda 94e partijcongres

De leden Ter Haar, Bakkers, Van Zwoll, Oostveen, Schönberger, Plesa en Berendsen hebben het bestuur verzocht uiterlijk 22 maart een congres bijeen te roepen.

Het 94e partijcongres wordt gehouden op 22 maart 2025. We vergaderen in de wijkzaal van de Nassaukerk. Het adres is De Wittenstraat 114 te Amsterdam. U bent welkom met koffie en thee vanaf 12:30 uur.

1. 13:00 Opening door congresvoorzitter Rijndert Doting
2. 13:05 Verslag van het 93e congres van 14 december
3. 13:15 Toelating Rijndert Doting
4. 13:20 Verslag van het partijbestuur
5. 13:40 Verslag van de fracties in waterschap en stadsdeelcommissies
6. 13:55 Rijndert Doting kandideert voor de Raad van Commissarissen
7. 14:00 Jaarrekening 2024

14:15 Pauze

8. 14:30 Amendementen partijprogramma
9. 15:00 Wat verder ter tafel komt
10. 15:10 Partijkalender, verzoek aan bestuur uiterlijk 21 juni 2025 het 95e congres bijeen te roepen bij voorkeur in Amsterdam.
11. 15:15 Verkiezing van de congreswerkgroep voor het volgende congres.
12. 15:20 Rondvraag
13. 15:30 Sluiting

To whom it may concern

Hoewel de huidige toestand in Gaza aanleiding geeft tot grote zorg blijft de Nederlandse regering volhouden dat dit uitsluitend het gevolg is van een grootschalige inval in Israël vanuit de Gazastrook op 7 oktober 2023. De wijze waarop het Israelische leger tekeer is gegaan kunnen wij dagelijks zien in de journaalbeelden. Een toestand waarbij het bombardement van Dresden op 13 en 14 februari 1945 en het Russische bombardement van Berlijn van 16 april tot 2 mei 1945 gecombineerd eigenlijk peanuts is.

Het doel: het uitschakelen van Hamas werd niet gehaald want die zijn gemotiveerder dan ooit en dus kun je wel stellen dat deze actie volkomen mislukt is. Intussen wordt het aantal kindslachtoffers in Gaza geschat op 14.500, hoewel die cijfers van officiële zijde worden ontkend.

Eigenlijk zou de regering Netanyahu hieruit zijn conclusies moeten trekken en opstappen. Maar zoals dat met de meeste dictators in oorlogstijd het geval is, weigeren ze te vertrekken zolang de strijd voortduurt want het is niet in het landsbelang om te vertrekken zolang de einddoelen niet zijn gehaald.

Tegen het optreden in Gaza is het nodige protest geweest. Maar daar valt vooral de selectieve verontwaardiging over de 'werkelijk schandalige vernielingen' die zijn aangericht in de publieke ruimte in en rond universitaire centra op.

Burgemeester Halsema van Amsterdam is inmiddels zover dat zij het demonstratierecht enigszins heeft ingeperkt en zelfs heeft verboden en dat getuigt van voortschrijdend inzicht voor iemand die ooit het boegbeeld was van links protest. Maar toen Maccabi supporters voorafgaande aan de wedstrijd tegen Ajax journalisten lastigvielen en vernielingen aanrichtten, werd er niet ingegrepen met alle gevolgen van dien.

Je zou dus kunnen zeggen dat ook het handhaven van de openbare orde en veiligheid in de stad een kwestie is van politieke stellingname. Zolang dit het geval is verdient deze burgemeester van het jaar niet de waardering die zij kennelijk vanuit Den Haag heeft ontvangen.

Rijndert Doting



Vrouweniftar in Amsterdam Nieuw-West



Mede op initiatief van Reina van Zwoll organiseert de stadsdeelcommissie Nieuw-West 6 maart een Vrouweniftar. Aanmelden? Zie: <https://www.amsterdam.nl/stadsdelen/nieuw-west/nieuws/vrouwendag-nieuw-west/>

Internationale Dag tegen Islamofobie

Het Collectief tegen Islamofobie en Discriminatie en stichting Argan nodigen u uit voor een bijeenkomst op zaterdag 15 maart ter gelegenheid van de Internationale Dag tegen Islamofobie.

Tijdens deze bijeenkomst willen we de gevolgen van een toename van islamofobie in Nederland en andere Europese landen bespreken. De bijeenkomst vindt plaats bij stichting Argan, Jan Tooropstraat 6a Amsterdam, van 16:00 uur tot 18.45 uur, gevolgd door een iftar van 18:45 uur tot 21 uur.

Programma

- 16.00 uur Inloop
- 16:30 uur Welkomstwoord door gespreksleider Nadia Bouras (historica)
- 16.35 uur Opening door Touria Meliani, (o.v.) wethouder Inclusie en anti-discriminatiebeleid; Kunst & Cultuur
- 16.40 uur De rol van maatschappelijke organisaties in de strijd tegen islamofobie door Abdou Menebhi, voorzitter Collectief tegen Islamofobie en Discriminatie
- 16.45 uur Toespraak Rabin Baldewsingh, Nationaal Coördinator Discriminatie en Racisme
- 17:00 uur Inleiding over islamofobie in Europa Martijn de Koning, politiek historicus, docent Radboud Universiteit
- 17.15 uur Welke politieke beleidsmaatregelen zijn nodig om moslimdiscriminatie tegen te gaan? De juridische en institutionele aanpak van islamofobie. Linnet Taylor, Staatscommissie Discriminatie en Racisme, hoogleraar Tilburg University
- 17:30 uur Paneldiscussie onder leiding van Nadia Bouras, met Linnet Taylor, Abdou Menebhi en Martijn de Koning
- 18:20 uur Ruimte voor vragen en discussie met publiek
- 18:30 uur Afsluiting
- 18.45 uur Iftar
- 19.15 uur Verhaal over solidariteit
- 21.00 uur Afsluiting

Wij nodigen onderzoekers, beleidsmakers, maatschappelijke organisaties, activisten en geïnteresseerden uit om deel te nemen aan deze bijeenkomst.

Wilt u deze bijeenkomst bijwonen? Stuur dan een e-mail naar info@collectieftegenislamofobie.nl. Vermeld in uw e-mail of u wilt deelnemen aan de iftar die aansluitend wordt georganiseerd. Het aantal plaatsen is beperkt; aanmelden is nodig. Voor meer informatie kunt u ons bellen. Telefoon: 020-4288825



Amendementen partijprogramma

Hoofdstuk A2 Planetaire grenzen

Aanpassing aan de planetaire grenzen

Vervang in de eerste zin "voorkomen" met "terug te dringen".

Motivatie: omdat de meeste grenzen al overschreden zijn is de mogelijkheid om dat te voorkomen al gepasseerd.

Hoofdstuk B7 Bestuurlijke vernieuwing

Scheiding van rechtspraak en toezicht

Vervang de eerste twee zinnen met:

We stellen een nieuw gerecht in. Dit gerecht noemen we *Constitutioneel hof* en wijzen we aan als behorend tot de rechterlijke macht. Het bestaat uit een afdeling Constitutionele geschillen en een afdeling Toezicht.

Motivatie

We willen geen rechtsprekende taken toebedelen aan de Raad van State. Daarom creëren we een Constitutioneel hof voor rechtsprekende taken die onder meer het functioneren van de Rechtspraak betreffen.

Wijzigingen in de indeling van de hoofdstukken. Hernoemen van sommige hoofdstukken.

B7 Bestuurlijke vernieuwing splitsen in B7 Binnenlandse zaken en B8 Justitie en Veiligheid.

De paragrafen *Reorganisatie van de Rechtspraak* tot en met *Uitsluitend cassatie in belang der wet* afsplitsen van hoofdstuk **B7 Bestuurlijke vernieuwing** en plaatsen in een nieuw hoofdstuk **B8 Justitie en Veiligheid**.

De paragraaf *Uitsluitend cassatie in belang der wet* naar boven verplaatsen direct na *Reorganisatie van de Rechtspraak*.

Alle paragrafen van het hoofdstuk **B10**

Criminaliteitsbestrijding toevoegen aan het einde van het nieuwe hoofdstuk **B8 Justitie en Veiligheid**.

De hoofdstukken **B8 Onderwijs** en **B9 Cultuur** hernoemen naar **B9 Onderwijs** en **B10 Cultuur**.

A10 Infrastructuur en mobiliteit hernoemen in **B11 Infrastructuur en Waterstaat** en verplaatsen naar deel B.

A11 Ruimtelijke ordening hernoemen in **B12 Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening**. Verplaatsen

naar deel B

Motivatie: we willen de namen en inhoud van de hoofdstukken overeen laten komen met de hoofdstukken van de miljoenennota.



Gras intern

De rest van Gras is primair bedoeld voor leden en donateurs. Het postadres van de vereniging en de congreswerkgroep is Joke Smitplein 62 3581 PZ Utrecht.

Rijndert kandidaat raad van commissarissen

Hallo allemaal,

Hierbij stel ik mij kandidaat voor de functie van lid van de Raad van Toezicht bij De Groenen.

Als oud-voorzitter en bestuurder van De Groenen en opnieuw ingetreden lid van De Groenen draag ik graag bij aan het dagelijks bestuur in deze moeilijke tijd.

Met vriendelijke groet R. Doting

Verzoekschrift De Groenen aan EHRM

Op het congres van 6 april 2024 hebben negen leden het bestuur verzocht zonnig een verzoekschrift in te dienen bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens. Het bestuur roept alle 34 leden op om dit verzoek mede te ondertekenen. De komende tijd zal Otto daartoe alle 24 resterende leden benaderen.



Aan:
De Groenen
Joke Smitplein 62
3581 PZ Utrecht
i.v.v. het partijbestuur

Amsterdam, 6 april 2024

Geacht partijbestuur,

Wij, leden van De Groenen, in vergadering bijeen te Amsterdam verzoeken het partijbestuur zo nodig een verzoekschrift in te dienen bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens als de Kamer van Koophandel weigert de door ons vandaag gekozen bestuursleden, Désirée van Blitterswijk en Tom Bakkers, in te schrijven in het handelsregister.

Nr.	Naam	Handtekening
1.	Otto ter Haar	
2.	Jamela Eddine Bajane	
3.	Mallie's Loulier	
4.	Mark van Trosven	
5.	Marijke van Rijn	
6.	REINA VAN ZWOLL	
7.	Paul BERENDSEN	
8.	Lot Oostveen	
9.	Tom Bakkers	
10.	Rijndert Doting	

Verslag 93e partijcongres

Zaterdag 14 december 2024, Nassaukerk te Amsterdam

Aanwezig: Tom Bakkers (penningmeester), Paul Berendsen (congreswerkgroep), Rijndert Doting (congresvoorzitter), Otto ter Haar (partijvoorzitter), Lot Oostveen (RvC), Angela Zikking (via Teams), Reina van Zwoll (RvC), Désirée van Blitterswijk (bestuur, via Teams), Branislav Plesa (vanaf agendapunt 8), Ronald Schönberger

Afwezig met schriftelijke kennisgeving: Monique Bloemsma

Afwezig met kennisgeving in voicemail: Jamal Ryane

1. Opening Rijndert opent het congres om 13h21.

2. Verslag 92e congres Het verslag wordt met algemene stemmen goedgekeurd.

3. Verslag partijbestuur Tom en Otto doen verslag.

4. Inschrijving bij KVK Otto leest de brief van het partijbestuur bij zijn voorgenomen opgave ter inschrijving van Tom, Désirée en hemzelf in het handelsregister als bestuur van De Groenen. Hij geeft uitleg over de documentatie bij de opgave. Hij vraagt advies van het congres over de aanpak van het bestuur. Het congres stemt er mee in.

5. Verslag fracties Ronald vult zijn verslag in Gras aan. Rijndert stelt enkele vragen ter verduidelijking.

Pauze. Rijndert heropent de vergadering om 14h32.

6. Verkiezing Branislav in RvC Branislav wordt in de Raad van Commissarissen gekozen met 7 stemmen vóór en 1 onthouding.

7. Begroting 2025 Otto en Tom geven uitleg, o.a. over de uitgavenpost *Rente*. Bij de begroting wordt geen balans gepresenteerd. Dat gebeurt wel bij de jaarrekening. Het congres keurt de begroting goed met 6 stemmen voor en één onthouding.

8. Amendementen partijprogramma De amendementen A2 en A3 worden met algemene stemmen aangenomen. Er is discussie over amendement B4. Dit amendement wordt aangehouden. Bij B5 wordt het eerste deel aangenomen en het tweede deel aangehouden. Hierna verlaten Reina en Paul het congres vanwege een uitnodiging voor de opening van een expositie. De amendementen B7 en C1 worden aangenomen.

9. Islamofobie Wegens verhindering van Jamal niet behandeld.

10. Wat verder ter tafel komt Geen punten,

11. Partijkalender De aanwezige leden verzoeken het partijbestuur uiterlijk 22 maart een congres bijeen te roepen.

12. Congreswerkgroep We herbenoemen Tom en Paul in de congreswerkgroep.

13. Rondvraag Geen vragen.

14. Sluiting Rijndert sluit het congres om 15h26.



Wraking mr. Streefkerk

Utrecht/Amsterdam, 13 januari 2025

Geacht Hof van Discipline (hof),

Van de website van het hof hebben Ter Haar en Bakkers (wij/ons) vernomen dat onze zaak vrijdag 17 januari behandeld gaat worden door een kamer met Streefkerk als voorzitter.

Wij hebben 29 mei 2024 het hof verzocht om mr. J. Blokland (Blokland) te wraken. Dit verzoek was gebaseerd op drie leugens van Blokland c.s. in de beslissing van het hof van 3 april 2023 in zaak 220308 over het beklag van Bakkers op een besluit van deken mr. F.A. ten Berge.

Streefkerk was de voorzitter van de wrakingskamer die deze zaak (240161W) heeft behandeld. In de beslissing op dit verzoek van 26 juni 2024 manipuleren Streefkerk c.s. de gronden van ons verzoek om Blokland te wraken. Zij "parafaseren" onze gronden tot: "*dat de stelling van verzoekers er in de kern op neerkomt dat het oordeel van het hof over eerdere beklag van verzoeker 2 (Bakkers) ondeugdelijk is.*".

Dit staat niet in ons verzoekschrift en het is onjuist. Wij hebben niet gesteld dat het oordeel van het hof over het beklag van Bakkers ondeugdelijk is. Wij hebben dat oordeel niet betwist. Wat wij stellen is dat Blokland een leugenaar is. Deze stelling is onderbouwd met drie onjuistheden in de beslissing van Blokland c.s. op het beklag van Bakkers. Deze feiten maken aannemelijk dat Blokland een leugenaar is. Daarom hebben wij verzocht Blokland te wraken. Dat wij gesteld zouden hebben dat het oordeel van het hof in de beklagzaak ondeugdelijk zou zijn is een verzinsel van Streefkerk c.s..

Streefkerk c.s. parafaseren in 3.3 ons replek op het verweer van Blokland: "*Verzoekers hebben de overtuiging dat het hof en verweerder bij hun beslissing andere belangen hebben betrokken dan die van verzoeker 2, namelijk de belangen van het CBb en de rechtbank Midden-Nederland.*".

Dit staat niet in ons replek en het is onjuist. Wij vermoeden dat Blokland c.s. bij hun beslissing op het beklag van Bakkers de belangen van het CBb en de rechtbank Midden-Nederland hebben betrokken, maar

wij zijn er (nog) niet van overtuigd.

Streefkerk c.s. schrijven vervolgens: "*(...) dat de wrakingskamer geen enkele grond heeft om aan te nemen dat verweerder bij het oordeel in de artikel 13 beklagzaak de belangen van derden heeft betrokken. De stelling die verzoekers op dit punt innemen is ongefundeerd. Dit brengt mee dat de wrakingskamer ook geen grond heeft om te twifelen aan de onpartijdigheid van verweerder in de kwestie tegen mr. B.*".

Omdat wij deze stelling niet hebben ingenomen is het oordeel van de kamer over de fundering van die stelling niet van belang.

Streefkerk c.s. beoordelen in 3.4 de wrakingsgronden die ze zelf verzonnen hebben als kennelijk ongegrond. Onze stelling dat Blokland een leugenaar is, wat de reden is van ons verzoek, hebben ze niet onderzocht.

Streefkerk c.s. schrijven in 3.5 dat een wrakingsverzoek niet is bedoeld als middel om onvrede over een eerder door het hof gegeven beslissing aan de orde te stellen. Dat hebben we ook niet gedaan. We hebben uit de door het hof gegeven beslissing geleerd dat Blokland een leugenaar is en hem daarom gewraakt. Streefkerk c.s hebben geweigerd deze wrakingsgrond te beoordelen.

Streefkerk heeft de gronden van ons wrakingsverzoek verdraait en daarop zijn oordeel laten steunen. De gronden die wij hebben aangevoerd heeft hij geweigerd te onderzoeken. Om die reden vrezen wij er niet op te kunnen rekenen dat Streefkerk onze klachten over mr. Barou zonder vooringenomenheid beoordeelt.

Otto ter Haar, partijvoorzitter
Tom Bakkers, penningmeester



Repliek op verweerschrift

Amsterdam, 5 februari 2025

Geachte leden van de wrakingskamer,

Streefkerk schrijft in zijn verweer dat het uitgangspunt is dat de (tucht)rechter uit hoofde van zijn aanstelling vermoed wordt onpartijdig en onafhankelijk te zijn. Dit kan alleen anders zijn als specifieke feiten en omstandigheden daartoe aanleiding geven.

Streefkerk was de voorzitter van de wrakingskamer die in zaak 240161W ons verzoek tot wraking van mr. Blokland heeft behandeld. Wij gingen er toen vanuit dat Streefkerk onpartijdig en onafhankelijk zou zijn en er voor zou zorgen dat ons verzoek tot wraking zorgvuldig en eerlijk behandeld zou worden.

Blokland was de voorzitter van de kamer die in zaak 220308 Bakkers beklag tegen deken mr. Ten Berge behandelde. In de beslissing van 3 april 2022 op dat beklag schrijven mr. Blokland c.s. in 4.4 *“De rechtbank heeft in haar vonnis van 26 augustus 2020 de vordering van (onder meer) klager tegen de KvK om hem als bestuurder in te schrijven in het handelsregister afgewezen.”*. Dat is onjuist. Bakkers heeft destijds niet van de KvK gevorderd om hem als bestuurder in het handelsregister in te schrijven. Bakkers heeft gevorderd om voor recht te verklaren dat de KvK gehouden is tot inschrijving van hem in het handelsregister. Vervolgens stelt het hof in 4.5 dat Bakkers opnieuw een advocaat wil voor een vordering tegen de KvK om hem in te schrijven als bestuurder in het handelsregister. Dat wilde Bakkers niet opnieuw maar voor de eerste keer. Vervolgens beweert het hof dat de rechtbank de vordering om Bakkers in te schrijven eerder heeft afgewezen. Dat is onwaar. De rechtbank heeft de vordering van Bakkers om een verklaring van recht af te leggen afgewezen. Inschrijving in het handelsregister heeft Bakkers nog niet gevorderd. Om deze onzorgvuldigheden verzochten wij Blokland te wraken.

Streefkerk c.s. namen op 26 juni 2024 een beslissing op ons verzoek in zaak 240161W. In deze beslissing manipuleren Streefkerk c.s. de gronden van ons verzoek om Blokland te wraken. Zij *“parafraseren”* onze gronden tot: *“dat de stelling van verzoekers er in de kern op neerkomt dat het oordeel van het hof over eerdere beklag van verzoeker 2 (Bakkers) ondeugdelijk is.”*. Dit staat niet in ons verzoekschrift en het is onjuist. Wij hebben niet gesteld dat het oordeel van het hof over het beklag van Bakkers ondeugdelijk is. Wij hebben dat oordeel niet betwist. Wat wij stellen is dat Blokland een leugenaar is. Deze stelling is onderbouwd met drie onjuistheden in de beslissing van Blokland c.s. op het beklag van Bakkers. Deze feiten maken aannemelijk dat

Blokland een leugenaar is. Daarom hebben wij verzocht Blokland te wraken. Dat wij gesteld zouden hebben dat het oordeel van het hof in de beklagzaak ondeugdelijk zou zijn is een verzinsel van Streefkerk c.s.. Streefkerk c.s. beoordelen in 3.4 de wrakingsgronden die ze zelf verzonnen hebben als kennelijk ongegrond. Onze stelling dat Blokland een leugenaar is, wat de reden is van ons verzoek, hebben ze niet onderzocht. Streefkerk heeft de gronden van ons wrakingsverzoek verdraait en daarop zijn oordeel laten steunen.

Deze onzorgvuldigheden van Streefkerk c.s. hebben er toe geleid dat wij nu, anders dan in zaak 240161W, er niet meer vanuit durven gaan dat Streefkerk ons beroep inzake mr. Barou zorgvuldig en eerlijk zal behandelen. Volgens ons is dit een legitieme wrakingsgrond. Dat baseren wij op de jurisprudentie van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens met betrekking tot artikel 6 lid 1 EVRM inzake civiele zaken (bron: <https://ks.echr.coe.int/web/echr-ks/article-6-civil>). We hebben recht op een *“fair trial”*. Dat houdt onder meer in:

2. Scope a. Principles

365. An effective right: the parties to the proceedings have the right to present the observations which they regard as relevant to their case. This right can only be seen to be effective if the observations are actually “heard”, that is to say duly considered by the trial court (Donadze v. Georgia, 2006, § 35). In other words, the “tribunal” has a duty to conduct a proper examination of the submissions, arguments and evidence adduced by the parties (for an appellant represented by a lawyer, see Göç v. Turkey [GC], 2002, § 57; Perez v. France [GC], 2004, § 80; Kraska v. Switzerland, 1993, § 30; Van de Hurk v. the Netherlands, 1994, § 59).

Wij hebben onzorgvuldigheden geconstateerd in de beslissing van Blokland c.s.. Streefkerk c.s. hebben onze klacht daarover niet *“duly considered”* en ze zijn hun *“duty to conduct a proper examination of the submissions, arguments and evidence adduced by the parties”* niet nagekomen.

Otto ter Haar, partijvoorzitter
Tom Bakkers, penningmeester

Streefkerk antwoordde 24 februari:

“De repliek vormt wat mij betreft een herhaling van zettten en bevat geen nieuwe gezichtspunten. Ik neem deze dan ook voor kennisgeving aan en zie geen aanleiding te dupliceren.”



Jaarrekening De Groenen 2024

Rekening	Inkomsten	Uitgaven
contributies	€1.362,50	
schenken	€4.000,00	
vergoedingen	€182,64	
rente, dividend	€0	
overige inkomsten	€0	
Kamer van Koophandel		€9,80
bankkosten		€179,04
vergaderingen		€189,45
partijbestuur		€1.008,60
Gras		€215,46
website		€86,98
waarborgsommen		€5.625
campagnes		€1.876,39
wetenschappelijk bureau		€166,99
terugboekingen		€190,00
rentekosten		€463,88
overige uitgaven		€0
Totaal	€ 5.545,14	€ 10.011,59

Toelichting bij de jaarrekening 2024

Lot Oostveen heeft 19 februari namens de Raad van Commissarissen de jaarrekening gedetailleerd besproken met het partijbestuur

Tom Bakkers en Otto ter Haar

Balans 31 december 2024

balansdatum	31 dec 2023	31 dec 2024
betaalrekening	€6.465,17	€7.569,79
crediteuren	€45.765,68	€51.336,75
eigen vermogen	-€39.300,51	-€43.766,96

crediteuren 31 december 2024

datum	31 dec 2023	31 dec 2024
crediteur	schuld/tegoed	schuld/tegoed
St. Groenen in West	€383,73	€302,25
Otto ter Haar	€46.388,34	€52.051,51
Jozef van Kessel	-€326,35	-€326,35
Triodos Bank	-€690,66	-€690,66
editoo	€10,62	€0,00
totaal	€45.765,68	€51.336,75

Schenken

Jaar	Schenker	Oormerk	Bedrag
2023	Otto ter Haar	HR art.9 lid 2	€4.050
2024	Otto ter Haar	HR art.9 lid 2	€4.050



Beterschap voor Jamal Eddine Ryane

Van zijn Facebookpagina vernamen we dat Jamal in het ziekenhuis is opgenomen. We wensen hem veel sterkte en een spoedig herstel.

Het partijbestuur

Fracties De Groenen

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

amstelgooivecht@degroenen.nl

Matthijs Pontier, fractievoorzitter

Lot Oostveen, commissielid

Mirjam van Rijn, commissielid

De Groenen Basis Piraten

Stadsdeelcommissies Amsterdam

Nieuw-West: Reina van Zwoll

Noord: Kirsten Zimmerman

Oost: Ron Smit

West: Ronald Schönberger

lidmaatschap

Lidmaatschap € 50

Lid met minimuminkomen € 20

Abonnement Gras € 15

U wordt lid van De Groenen of abonnee van Gras door de partij te machtigen via de website

http://www.degroenen.nl/lid_worden2.html

Leden kunnen het lidmaatschap schriftelijk opzeggen.

Dit kan per post of per e-mail.

De Belastingdienst heeft De Groenen aangemerkt als een ANBI (algemeen nut beogende instelling).

partijkalender

2 maart 2025, Gras 104

6 maart 2025, Vrouwenifitar, Geuzenveld

9 maart 2025, Michel van Hulten 95 jaar

15 maart 2025, Internationale Dag tegen Islamofobie

22 maart 2025, 94e partijcongres

18 maart 2026, gemeenteraadsverkiezingen

17 maart 2027, provinciale staten- en

waterschapsverkiezingen

15 maart 2028, Tweede Kamerverkiezing

mei of juni 2029, verkiezing Europees Parlement

contactgegevens

Het postadres van vereniging en congreswerkgroep vindt u bovenaan bij Gras intern. De overige contactgegevens zijn:

tel. 030-2341545

info@degroenen.nl (vereniging)

congreswerkgroep@degroenen.nl (congreswerkgroep)

partijbestuur

Otto ter Haar, voorzitter benoemd 21 september 2024

Tom Bakkers, penningmeester benoemd 8 april 2024

Désirée van Blitterswijk benoemd 8 april 2024

raad van commissarissen

Reina van Zwoll benoemd 12 augustus 2023

Lot Oostveen benoemd 12 augustus 2023

Branislav Plesa benoemd 14 december 2024

colofon

Gras is het partijorgaan van de politieke partij De Groenen. Met bijdragen van Rijndert Doting, Reina van Zwoll, stadsdeelcommissie Nieuw-West, Collectief tegen Islamofobie en Discriminatie, Stichting Argan, mr. Streefkerk, Tom Bakkers en Otto ter Haar.

ISSN ~~1572-1485~~ 2542-4661

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

